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**נושא העבודה:** צפיית בינג' בנטפליקס

**שאלת המחקר:** מה הם השיקולים של סטודנטים לצפיית בינג' בנטפליקס?

**רציונל המחקר:** נטפליקס היא תופעה רווחת בקרב הציבור הישראלי. שאלת מחקר זו חשובה מבחינה אקדמית כיוון שהצפייה בנטפליקס משנה את תפיסת העולם שלנו לגבי עצמנו ולגבי תרבויות אחרות אשר משתקפות ממנה, משנה את הרגלי הצפייה שלנו ומעצבת מחדש את העולם התרבותי שלנו.

נטפליקס היא תופעה רווחת בקרב הציבור הישראלי. הצפייה בנטפליקס ובפלטפורמות צפייה ישירה אחרות הפכו לחלק משגרת חייהם של רבים, ולעיתים שגרה זו תופסת חלק גם בשעות הפנאי. הצפייה בפלטפורמות הסטרימינג שואבת מהצופים זמן רב, שכן לרוב הצפייה אינה מסתיימת בצפיית פרק או שניים מתוך סדרה, אלא בהשלמת הסדרה כולה. שאלת המחקר שלי רוצה לבחון מדוע וכיצד הפכה ענקית הסטרימינג, נטפליקס, לחלק כל-כך משמעותי בשגרה ובחיי הפנאי. הדגש בשאלת המחקר שלי הוא על סטודנטים, כיוון שסטודנטים חווים קונפליקט פנימי בין הרצון לצפות בסדרה האהובה עליהם, דבר שיגזול להם זמן יקר לבין הרצון והמוטיבציה להצליח בלימודיהם. מה הם עושים כדי להנות מכמה שיותר שעות צפייה? האם הם מפנים זמן קבוע לצפייה בתכנים האהובים עליהם, או שעושים זאת על חשבון זמן הלימודים?

ליאור, מה שאת כותבת ברציונל לא מתכתב עם השאלת המחקר שלך.

האם את מתכוונת לחוקר שיקולים? או תרבות הצפייה בבינג'? חווית צפיית הבינג'?

תחשבי שאת מראיינת את הקהל שלך. מה את שואלת במחקר המכוון לשאלת המחקר שלך?

אילו שיקולים יש לכם לצפות בבינג'?

מה זה מלמד אותך? על האנשים? כיצד זה פותח לך את תרבות הצפייה של הצעירים? אילו בדיוק שאלות הרציונל – מה המחקר שנבנה סביב השאלה המוצעת מחדש ומלמד. תחשבי על התשובות ההיפותטיות על שאלות הריאיון שלך.

היבט נוסף הוא הסטודנטים. מדוע דווקא? מה ההגיון בלחקור את הסטודנטים? מדוע לא צעירים 20-30? האם את רוצה לבחון את הצפייה בהקשר של התרבות הסטודנטיאלית? – במקרה זה בחירה באוכלוסייה מוצדקת. או אולי הרקע התרבות הוא תרבות הצעירים – במקרה זה הבחירה בסטודנטים לא מוצדקת. את מבינה אותי?

**שיטת המחקר:** מחקר קהל איכותני. שאלת המחקר עוסקת בשיקולי צפייה של סטודנטים ישראליים אני לא חושבת שספרות תיאורטית יכולה לתמוך בשיקולים בלבד. אני מצרפת לך מאמר שהוא נותן סקירת כווני מחקר מאוד מועילה למחקר בינג'. תראי מהעמוד 272 – חקר הקהל בהקשר של בינג'.

את יכולה לראות האם איזשהו סוג מחקר מהמסוקרים בפרק זה של המאמר מתאים לך לביצוע בשדה המחקר הישראלי. תלכי לאחד מהמחקרים הספציפיים ותראי את שאלת המחקר שנשאלה. זה בהחלט יעלה מדרגה את שאלת המחקר. באמצעות מחקרי קהל איכותניים ניתן לבדוק מהן העמדות, התפיסות, הרגלי את לא שואלת את זה בשאלה, על כן עליך לדייק את השאלה. מונח "שיקולים" לא מכסה את כל אלה צריכה והמשמעויות שמשתמשים מעניקים לתכנים במדיה הדיגיטליים ולכן שיטת המחקר היא מחקר קהל איכותני. הדגש שלי בשאלת המחקר היא לבחון את השיקולים של הסטודנטים כאשר הם ניגשים לצפות בבינג', כיוון שהדבר גוזל מהם זמן רב, זמן שהם יכולים לנצל לעבודות הגשה, מבחנים, למידה שוטפת. לכן אני רוצה לבחון כיצד הם מתמרים את זמנם בין צפייה בתוכנית האהובה עליהם לבין הלימודים. האם זמן הפנאי שלהם מעפיל על שגרת יומם וגורם לשיבושים ברצף הלמידה שלהם?

לכן לדעתי המילה שיקולים בשאלת המחקר היא נכונה, כיוון שחשוב לי להבין מדוע סטודנטים בוחרים "להישאב" לצפיית בינג' במקום להשקיע את הזמן הזה בלימודיהם, ואיך הם מרגישים לגבי זה.

מחקר איכותני אכן וטוב.

שאלות המשנה יתחדדו אחרי החידוד של שאלת המחקר.

אעיין בספרות לאחר העבודה על שאלת המחקר והרציונל. תראי מה כתבתי לך על הרציונל קודם – במה המחקר שנסוב סביב השאלה הנשאלת יעמיק, מה יאפשר להבין טוב יותר. כוונים פה – להבין לעומק יותר את תרבות הצפייה של הצעירים, או את התרבות הטכנולוגית.... כלומר את אמורה את השאלה שלך למקם בשדה תיאורטי מעט יותר רחב. בשדה זה השאלה שלך תבהיר, תלמד וכד.

**מאמרים:**

**Merrill, K. and Rubenking B. (2019) Go Long or Go Often: Influences on Binge Watching Frequency and Duration among College Students*, Social Sciences, Vol 8, Iss 1, p 10***

בשנים האחרונות צפיית בינג' או צפייה רציפה של סדרה אחת לאורך זמן ממושך היא תופעה חדשה יחסית שצוברת פופולאריות על פני צפייה מסורתית בטלוויזיה. בניגוד למחקרים קודמים שחקרו השפעות שונות של צפיית בינג', מחקר זה בוחן תיאורטית ואמפירית גורמים מנבאים לתדירות ומשך צפיית הבינג'. המחקר נערך על סטודנטים לתואר ראשון באמצעות סקר.

ממצאי המחקר הראו שתדירות ומשך צפיית הבינג' נובעים משני סטים של משתנים שאינם חופפים. החוקרים מצאו כי תדירות הצפייה בבינג' מושפעת מויסות עצמי נמוך ונטייה להשתמש בצפיית בינג' כפרס על התקדמות במשימות או השלמתן. תדירות הצפייה בבינג' יכולה גם להוות ביטוי לדחיינות. ממצאים נוספים מראים כי משך צפיית הבינג' אופיינית בעיקר אצל נשים, ומושפעת מחווית ההנאה שבצפייה. בנוסף, המחקר לא מצא קשר בין שליטה עצמית לבין תדירות ומשך צפיית הבינג'**.**

**Vaterlaus J. M., Andersen Spruance L., Frantz K. and Sloan Kruger J. (2019) College student television binge watching: Conceptualization, gratifications, and perceived consequences, *The Social Science Journal. 56(4), 470-479***

המדיה היא מרכיב מרכזי בחיי הסטודנטים. הם מעניקים תשומת לב רבה יותר למדיה יותר מאשר לכל פעילות אחרת. פעילות אחת כזו היא צפיית בינג', תופעה חדשה שמתאפשרת הודות להתכנסות טכנולוגית. מחקר זה מבקש לבדוק כיצד סטודנטים מגדירים צפיית בינג', מה המוטיבציה שלהם ומהן ההשלכות הפוטנציאליות שיש לסוג צפייה זו? למחקר זה גויסו 406 סטודנטים בני 18-25, מאוניברסיטה במערב ארה"ב להשתתף במחקר איכותני שמסגרתו היא תיאורית השימושים והסיפוקים.

המחקר מצא כי סטודנטים מגדירים צפיית בינג' בכמה מושגים עיקריים והם כמות זמן הצפייה, צפייה רציפה ומספר הפרקים. בנוסף, נמצא כי סביבת הקולג' הסטודנטיאלית שבה נמצאים הסטודנטים תרמה לנירמול הצפייה בבינג', כיוון שחלק גדול מהם צופה בבינג'. המשתתפים שיתפו את החוקרים בכך שהם מבינים שלצפיית בינג' עלולות להיות השפעות בריאותיות מזיקות, בפן הפיזי ובפן המנטלי.

חלק מהסטודנטים טענו שלצפיית בינג' יש השלכות חיוביות על התחום החברתי, בכך שהיא למעשה פעילות משותפת ותורמת להיווצרות של חברויות חדשות. מצד שני, היו שהזהירו מפני צפיית בינג', בטענה כי צפייה זו עלולה להוביל לבידוד חברתי.

**Davis, B. (2016) *Netflix effect and defining binge-watching,* Department of Photography and Film, VCU School of the arts.**

פלטפורמות שירותי "סטרימינג" כמו "נטפליקס" מאפשרות נגישות לתוכניות טלוויזיה. הצרכנים יכולים להנות מצפייה בפרקים או בעונות שלמות של התוכנית המועדפת עליהם תוך ישיבה אחת בלבד. צפייה זו מכונה צפיית בינג', והיא מוגדרת על ידי נטפליקס כצפייה בשניים עד שישה פרקים של אותה תוכנית בישיבה אחת. נטפליקס יצרה מהפכה באופן צריכת הטלוויזיה, ובאמצעות הממשק והתכנות הייחודי שלה, היא מעודד צפיית בינג'.

החוקרת מסבירה כי קיים חוסר בהגדרה אחת סטנדרטית למה היא צפיית בינג' בטלוויזיה, כמו שקיימת הגדרה להתנהגויות בינג' אחרות כמו שתיית אלכוהול מוגזמת. עוד היא מוסיפה כי יש לחקור את הפרקטיקות החדשות של צפייה בטלוויזיה ואת השפעותיהם על הבריאות של הצרכנים.

המחקר מגלה כי אורח חיים המאופיין בצפיית טלוויזיה מרובה יכול לגרום למחלות לב ולתפקוד קוגניטיבי נמוך, ונמצא כי הקשרים אלה אינם תלויים בגורמים אחרים כמו פעילות גופנית, היסטורית משפחה, גיל ושעות שינה.

עוד נמצא במחקר כי צפיית בינג' ושהייה ממושכת מול מסך הטלוויזיה מצביע על בדידות או בצורך לשייכות. תוכניות הטלוויזיה משמשות כספקיות חברתיות למתן תחושת השייכות. צפייה בתוכניות ושיתופן עם אחרים או צפייה משותפת יכולים גם להשפיע על צפיית בינג'.

החוקרת מסכמת את מאמרה בכך שאומרת שיש לקדם פרקטיקות בריאות של צפייה בטלוויזיה בשל היעדר דאגה חברתית מהסיכונים שיש בצפיית ביג'. חשוב לערוך מחקר נוסף על המניעים ועל ההשפעות השליליות בצפיית בינג'.

**Panda S., Pandey S.C (2017) Binge Watching and College Students: Motivations and Outcomes. *Young Consumers,* Vol. 18 Issue 4, p425-438**

שירותי סטרימינג כמו נטפליקס ואמזון שינו את הרגלי הצפייה של הצרכנים. כיום לצופים יש יותר שליטה על התוכן והם יכולים להנות ממנו בהתאם לצרכיהם.

מטרת המאמר הזה היא לחקור מהן המוטיבציות שגורמות לסטודנטים להקדיש זמן רב לצפיית בינג' ומהם הסיפוקים שבאים בעקבות זאת.

תופעת צפיית הבינג' מתרחשת כאשר צרכנים צופים בפרקים רבים של תוכנית טלוויזיה אחת בפרק זמן קצר. סטודנטים בקולג' עוסקים בצפיית הבינג' בשל הסיפוקים השונים שהיא נותנת להם. המאמר הזה בוחן את הטריגרים וההשלכות שיש לצפיית בינג'.

המידע נאסף על ידי שילוב ש שתי שיטות. השלב הראשון הוא שאלון איכותני ודיון עם קבוצת מיקוד של סטודנטים על מנת להבין את תופעת צפיית הבינג'. השלב השני כלל שאלון שהתייחס ישירות לשאלת המחקר.

הממצאים גילו כי אינטראקציה חברתית, בריחה מהמציאות, נגישות קלה לטלוויזיה ושיווק, מעודדים סטודנטים במכללה להקדיש זמן לצפיית בינג'.

עוד נמצא כי סטודנטים שאינם מרוצים מצפיית בינג', נוטים לעשות זאת יותר.

חשיבות המחקר הזה נובעת מכך שלממצאים יש השלכות חשובות על הרווחה הכללית של סטודנטים במכללה והשלכות אסטרטגיות על חברות הסטרימינג.